

HAZUGSÁGOKRA ÉS MINDEN ALAPOT NÉLKÜLÖZŐ VÁDAKRA ÉPÜL A PARTIZÁN INTERJÚJA

Jászai Gellért és a 4iG Csoport is büntetőfeljelentést tesz Vályi-Nagy Vilmos ellen

- A Partizán Vályi-Nagy Vilmostal készített interjúja Jászai Gellérttel és a 4iG-vel kapcsolatban súlyos ténybeli tévedések, félrevezető csúsztatások, valamint rosszindulatú és valótlan állítások sorát tartalmazza.
- Jászai Gellért nem ismeri Vályi-Nagy Vilmost, soha nem találkozott vele, és közöttük sem közvetlen, sem közvetett munkakapcsolat nem állt fenn. Vályi-Nagy Vilmos ezért nem rendelkezhet közvetlen, valós és tényszerű ismeretekkel Jászai Gellért üzleti vállalkozásairól vagy az általa vezetett társaságok működéséről. Az e tárgykörben tett kijelentései nélkülözik a személyes tapasztalatot és az ellenőrizhető ténybeli alapot, ezért semmilyen módon nem tekinthetők hitelesnek.
- Vályi-Nagy Vilmos hónapok óta konspiratív módszerekkel próbál információkat gyűjteni Jászai Gellért környezetéből, miközben valótlan információk terjesztésével igyekszik lejáratni az üzletembert. Jászai Gellért környezete ezekről a próbálkozásokról több, egymástól független jelzést is kapott.
- Jászai Gellért egy tőzsdén jegyzett társaság vezetője. A személyére, üzleti tevékenységére vonatkozó valótlan állítások nemcsak személyiségi jogi szempontból aggályosak, hanem alkalmasak lehetnek a 4iG piaci megítélésének torzítására, a befektetői döntések, ezáltal pedig a társaság részvényárfolyamának befolyásolására is.
- Jászai Gellért és a 4iG Nyrt. elfogadhatatlannak tartják, hogy a szerkesztőség az előzetesen rendelkezésére bocsátott tények és dokumentumok ellenére teret adott olyan állítások elhangzásának a riportban, amelyek valótlanosságáról már a megjelenés előtt részletes tájékoztatást kapott. Elfogadhatatlannak tartják továbbá, hogy a Partizán lényegi tények ellenőrzését ugyanakkor nem végezte el.
- Szakmailag és etikailag egyaránt elfogadhatatlan, hogy a Partizán – amely [2020-ban készített műsorában](#) maga nevezte Simicska Lajost „a maffia-politizálás magyar atyjának” – érdemi forráskritika nélkül biztosít platformot a Simicska politikai-gazdasági befolyásával fémjelzett korszakban kinevezett volt államtitkár spekulációinak. A szerkesztőség ezzel nem egyszerűen közli egy interjúalany kijelentéseit, hanem saját döntésével ellenőrizetlen és valótlan vádaknak kölcsönöz hitelességet. Ez a gyakorlat alkalmas a közönség megtévesztésére, és összeegyeztethetetlen a pontos, hiteles és felelős tájékoztatás követelményeivel.
- A 4iG Nyrt. és Jászai Gellért haladéktalanul büntetőfeljelentést tesznek Vályi-Nagy Vilmostal szemben, egyúttal vizsgálják a Partizán szerkesztőségének az interjú közlésével összefüggő jogi felelősségét is.

1. Jászai Gellért soha nem veszítette el vezető tisztségviselői jogosultságát

A közhiteles cégnyilvántartási adatok és a hivatalos tőkepiaci tájékoztatók szerint Jászai Gellért sem az SCD-csoport korábbi cégeinek felszámolásával összefüggésben, sem más okból nem veszítette el egyetlen napra sem cégvezetési jogosultságát. Az SCD-csoport értékesítését követő cégregisztrációs eljárások során a NAV részéről felmerült, az akkor hatályos jogszabályok szerinti akadályhordozás – amely jogilag nem egyenértékű az eltiltással – a törvényben (2003. évi XCII. törvény 24/C–24/D. §) úgynevezett „kimentési eljárás” keretében rendeződött: az Észak-budapesti Adóigazgatóság 2015. június 19-én, a Baranya Megyei Adóigazgatóság pedig 2015. július 15-én, érdemi vizsgálatot és bizonyítási eljárást követően helyt adott Jászai Gellért kérelmének. **Ez az eljárás nem egyedi méltányosság, hanem dokumentumokkal alátámasztott, törvényes eljárás eredménye volt, melyek során az adóhatóság a határozatában is leírta, hogy Jászai Gellért korábbi cégvezetői tevékenysége bizonyítottan felelősségteljes és teljeskörűen dokumentált volt.**

2. A 2016-os alcsútdobozai vadászházban szervezett találkozó

Az interjúban szereplő, 2016-ban az alcsútdobozai vadászházban tartott találkozó – amelyen a Nemzeti Adó- és Vámhivatal egy akkori egyik „elnök-helyettesével” állítólag Jászai Gellért vezetői jogosultságát „rendezték” volna – nem történt meg. Ilyenre nem is volt szükség, hiszen Jászai Gellért soha nem veszítette el vezető tisztségviselői jogosultságát és a valóságban már 2015 áprilisában, a szükséges hatósági eljárásokat követően vezető tisztségviselőnek jegyezték be Jászai Gellértet két társaságban is, többek között a Konzum Nyrt.-ben, melynek igazgatósági tagja és elnök-vezérigazgatója lett. Vályi-Nagy Vilmos állítása figyelmen kívül hagyja azt is, hogy 2016-ban a NAV vezetési struktúrájában nem is létezett a hivatkozott „elnökhelyettesi” pozíció.

3. Vályi-Nagy Vilmos és Jászai Gellért nem ismerik egymást

Jászai Gellért soha nem találkozott Vályi-Nagy Vilmossal közvetlenül sem közvetlen, sem közvetett munka-vagy üzleti kapcsolat nem állt fenn. Vályi-Nagy Vilmos ezért nem rendelkezhet közvetlen, valós és tényszerű ismeretekkel Jászai Gellért üzleti vállalkozásairól vagy az általa vezetett társaságok működéséről. Az e körben tett kijelentései nem személyes tapasztalaton vagy ellenőrizhető tényeken alapulnak.

Mindezen tények összessége alapjaiban kérdőjelezi meg Vályi-Nagy Vilmos Jászai Gellért személyére és vállalatára vonatkozó állításainak hitelességét. Közvetlen ismeretek és bizonyítékok hiányában ezek nem tekinthetők másnak, mint megalapozatlan és valótlan híreszteléseknek.

Különösen visszás, hogy a Partizán érdemi forráskritika nélkül biztosít nyilvánosságot a volt államtitkár spekulációinak. A szerkesztőség ezzel nem egyszerűen közli egy interjúalany kijelentéseit, hanem saját döntésével valótlan vádaknak és rágalmaknak biztosított felületet.

4. Valótlanok a Fuzik Zsolttal kapcsolatos állítások

Fuzik Zsoltnak a riportban elhangzó valótlan állításokkal szemben nem volt szabad bejárása, így belépőkártyája és parkolóhelye sem a 4iG-nél. A társaságnál az európai és tengeren túli technológiai partnerek compliance-egyezőségi előírásai miatt szigorú szabályok szerint történik a belépési jogosultságok kiosztása, általános szabály, hogy csak munkavállaló kaphat állandó belépési jogosultságot. **Az úgynevezett Fuzik-ügy már bírósági szakaszban van. Az ügghöz kapcsolódó**

adóhatósági vizsgálat, valamint maga a büntető eljárás a 4iG Nyrt.-nél és leányvállalatainál semmilyen jogsértő magatartást nem tárt fel. A társaság, valamint vezetői és munkavállalói kizárólag ezen tények miatt nem voltak alanyai eljárásnak. Minden ezzel ellentétes következtetés megalapozatlan és valótlan, az ilyen állítások pedig súlyos jogi következményeket vonhatnak maguk után.

5. A 4iG közbeszerzési piaci befolyására vonatkozó állítások valótlanok és megalapozatlanok

Vályi-Nagy Vilmos állami informatikai beszerzésekről megfogalmazott kijelentései minősíthetetlen, általánosító és minden bizonyítékot nélkülöző vádak, amelyek a piac működésének teljes félreértéséről vagy szándékos eltorzításáról tanúskodnak.

A nyilvános piaci adatok egyértelműen cáfolják, hogy a 4iG korlátozná más szereplők érvényesülését a közbeszerzési piacon. A 4iG és legnagyobb hazai versenytársa, a Magyar Telekom informatikai árbevétele az elmúlt években hasonló nagyságrendű volt, egyenként mintegy 3-5 százalékos részesedéssel a magyar állam IT-költségeiből, eközben mintegy 15-25 hazai közép vállalat növekedett a 10–50 milliárd forintos árbevételi sávba. A közbeszerzések nyilvános adatai és az informatikai piac szerkezet önmagában cáfolja Vályi-Nagy Vilmos mindazon állításait, amelyek a 4iG által irányított, versenyt korlátozó közbeszerzési piacot festenek fel. Ezek az állítások vagy súlyos szakmai tájékozatlanságból, vagy a nyilvánosan ellenőrizhető tények szándékos eltorzításából fakadnak.

6. Valótlan állítások a távközlési tranzakciókról

Vályi-Nagy Vilmosnak a 4iG távközlési akvizícióiról tett szinte valamennyi lényegi állítása valótlan vagy szakmailag hiteltelen. A tranzakciók a tőzsdei előírásoknak megfelelően, nyilvánosan követhető módon, nemzetközi jogi és pénzügyi, köztük Big Four tanácsadók közreműködésével valósultak meg, minden ügylet tekintetében szintén nemzetközi big four cégek vagyoneértékelésével alátámasztva. Az állami tulajdont érintő ügyletek piaci feltételeinek megfelelését MEIP-vizsgálatok is alátámasztották. Mindez önmagában cáfolja, hogy a 4iG bármely társasághoz „ingyen” vagy „ellenszolgáltatás nélkül” jutott volna.

A Hungaro DigiTel ügylete különösen világosan mutatja állításai megalapozatlanságát: a 4iG által megszerzett 75 százalékos részesedésből mindössze 25 százalék került a társasághoz az állami tulajdonú Antenna Hungáriától, további 50 százalék pedig egy portugál magánbefektetőtől. Vályi-Nagy tehát téves tulajdonosi és pénzügyi alapokra építi következtetéseit, miközben maga is elismeri, hogy a szerződéses árakat nem ismeri. Állításai összemoszák a vételárat, a könyv szerinti értéket és az apportértéket, ezért az azokból levont következtetései szakmailag értelmezhetetlenek.

7. A 4iG szigorú compliance-szabályokat követ

A tőzsdén jegyzett 4iG az Etikai és Üzleti Magatartási Kódexében foglaltak szerint jár el, amelynek betartását belső munkatársaitól és külső partnereitől egyaránt megköveteli. A törvénnyel vagy üzleti etikával összeegyeztethetetlen magatartást – így a közbeszerzési tervek idő előtti megismerését vagy a nyertesek kiválasztásába való jogosulatlan beavatkozást – a társaság Compliance Officere és Etikai Bizottsága haladéktalanul kivizsgálja.

A 4iG Nyrt. a fenti állításokra vonatkozó, dokumentumokkal alátámasztott cáfolatait már a műsor sugárzása előtt, írásban a Partizán szerkesztőségének rendelkezésére bocsátotta, egyúttal jelezve azt

is, hogy a valótlan állítások nem csupán Jászai Gellért és a 4iG Nyrt. jó hírnevét sértik, hanem jellegüknél fogva alkalmasak lehetnek a társaság tőzsdei megítélésének és árfolyamának befolyásolására is.

Felhívjuk a sajtó képviselőinek figyelmét arra, hogy Vályi-Nagy Vilmos valótlan tényállításainak ellenőrzés nélküli továbbközlése önálló jogi felelősséget alapozhat meg akkor is, ha azokat egy másik médiumtól vagy az interjúalany nyilatkozatából veszik át. Különös tekintettel arra a tényre, hogy az általunk fellelt nyilvántartásban szereplő információk szerint a 'Partizán' nem minősül sajtóterméknek. Ennek nyomán az információk átvétele elsődleges közlésnek minősül. Ebből következően az eredeti forrás megjelölése nem mentesíti a sajtóterméket a közölt állítások valóságaért viselt felelősség alól.

Mindezekre tekintettel a 4iG Nyrt. és Jászai Gellért büntetőfeljelentést tesz Vályi-Nagy Vilmos ellen, a Partizán esetében pedig megvizsgálják az interjú közlésével összefüggő jogi felelősség fennállását. Ugyanígy járnak el minden olyan sajtótermék esetében, amely a rendelkezésére bocsátott cáfolat ellenére, annak és az érintettek álláspontjának érdemi ismertetése nélkül valós tényként közli vagy híreszteli tovább ezeket az állításokat.

További információ:

Elkán Péter

4iG Nyrt.

Csoport Vállalati kapcsolatok és
kommunikációs igazgató

sajto@4ig.hu